

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Ajánlatkérő:**

Hivatalos név: Balatonboglár Város Önkormányzata		
Postai cím: Erzsébet u. 11.		
Város/Község: Balatonboglár	Postai irányítószám: 8630	Ország: HU
Címzett: Dr. Kovács Miklós polgármester	Telefon: 85/550-333	
E-mail: balatonboglár@somogy.hu	Fax: 85/350-469	

**Ajánlatkérő nevében eljáró:**

Szervezet: Kapos Hidro Kft.	Címzett: Kulcsár László
Cím: Buzsáki u. 48.	Postai irányítószám: 7400
Város/Község: Kaposvár	Ország: Magyarország
Telefon: 82/317-010	Telefax: 82/310-229

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Tárgya:** Kerékpárút építése a balatonboglári Klapka és Gyep utcákban vállalkozási szerződés keretében**Mennyiség:**

Kerékpárút teljes hossza: 1121 fm. Ebből

A 0+325 és az 1+127 km szelvények közti 802 m-es szakaszon elválasztás nélküli gyalog és kétirányú kerékpárút épül 2,75 m szélességben.

Az 1+137 és az 1+446 km szelvények közti 309 m-es szakaszon kétirányú kerékpárút épül 2x1 haladó sávval, 2m szélességben.

Csapadékvíz elvezető árokfedés: 376,5 m.

A dokumentációban részletezettek szerint.

A becsült érték: nettó 41,5 millió Ft.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. VI. fejezet szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárás.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen.**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: --

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3 db.

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – a összességében legelőnyösebb ajánlat – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattevő neve:	MECSEK-ÉPÍTŐ Kft.
Az ajánlattevő székhelye:	7628 Pécs, Eperfás u. 3.
Nettó ajánlati ár:	33.710.765,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke:	250.000,- Ft/nap
Jótállás időtartama:	60 hónap
Vállalat teljesítési határidő:	65 nap

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	MECSEK-ÉPÍTŐ Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár, Ft	85	100,00	8 500,00
2. Késedelmi kötbér mértéke, Ft/nap	7	100,00	700,00
3. Jótállás időtartama, hónap	5	100,00	500,00
4. Vállalat teljesítési határidő, nap	3	100,00	300,00
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>			<b>10 000,00</b>

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:  
A pontszámok 1-100-ig terjednek.

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelést a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás a vállalat alapján az ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Boglári Építő Kft. (8630 Balatonboglár, Klapka u. 272/64 hrsz.)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy:

- a 10 % feletti alvállalkozó részéről nem került csatolásra banki nyilatkozat a felhívásban előírtak alapján, melynek értelmében a számlán(in) nem volt a hirdetmény megjelenését (2010.06.23.) megelőző két évben semmilyen mértékű sorban állás.
- Ajánlattevő és a 10 % feletti alvállalkozója nem csatolta 2009. évi egyszerűsített beszámolója kiegészítő mellékletét, ill. könyvvizsgálói jelentését.
- Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlat 25. oldalán megjelölt S. Gy. szakember részéről szándéknyilatkozatot, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen közreműködik.
- Az ajánlatban nem kerültek megjelölésre a segédmunkás szakemberek.
- A bemutatott tehergépkocsi esetében Ajánlattevő nem jelölte meg annak teherbírását.
- Ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a Kbt. 253.§-a tekintetében.
- Ajánlattevő nem a felhívásban foglaltaknak megfelelően vsatolta és mutatta be referenciamunkáit, nem csatolt referenciaigazolásokat.
- a műszaki ütemterv nem az ajánlattételi dokumentáció III. fejezet 8.4 pontjában előírtak alapján került csatolásra, mivel a munkaterület átadás napja nem számíthat bele a felolvasó lapon feltüntetett „*vállalt teljesítési határidő*” szempont keretében megajánlott napok számába.

A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- 1.sz. Mélyépítő Kft. (8600 Siófok, Kele u. 116.)

Az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy a műszaki ütemterv nem az ajánlattételi dokumentáció III. fejezet 8.4 pontjában előírtak alapján került csatolásra, mivel a munkaterület átadás napja nem számíthat bele a felolvasó lapon feltüntetett „*vállalt teljesítési határidő*” szempont keretében megajánlott napok számába.

Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentációban előírta, hogy az ütemtervet a szakmai ajánlat részének tekinti, ezért fenti eltérés hiánypótlás keretében nem orvosolható, tekintettel arra, hogy a

hiánypótlás keretében történő javítása a szakmai ajánlatot is érintette volna, amit a Kbt. 83. § (6) bekezdése tilt.

A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe	Nettó ajánlati ár
MECSEK-ÉPÍTŐ Kft. 7628 Pécs, Eperfás u. 3.	33.710.765,- Ft

Összességében a legelőnyösebb érvényes ajánlatot nyújtotta.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ----

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? Nem.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? ----

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Baranya Aszfalt és Betonelemgyártó Kft.  
7628 Pécs, Eperfás u. 3.

Útburkolat alap és makadám burkolat készítése, kőburkolatok készítése, bitumenes alap és burkolatok készítése.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: elektromos kábel kiváltás, burkolati jelek festése, minősítő vizsgálatok elvégzése.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010.08.03.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010.08.22.

14.\* Egyéb információk: ---

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2010. június 23. napján 15462/2010 szám alatt jelent meg Közbeszerzési Értesítőben.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. augusztus 3. 10.00 óra.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. augusztus 2.

19.\* Az összegezés javításának indoka: ----

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta