

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Balatonboglár Város Önkormányzata, 8630 Balatonboglár, Erzsébet u. 11.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Vállalkozási szerződés Balatonboglár járóbeteg orvosi rendelőjének átalakítására, korszerűsítésére és bővítésére, II-III. ütem. Az épület napkollektoros alternatív energia ellátásának tervezése és kivitelezése.

A tervezett II. és III. ütemben az épületbővítéssel kialakítandó új helyiségek alapterülete: 614,66 m<sup>2</sup>. További összesen 503, 84 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség átalakítását és korszerűsítését kell elvégezni a meglévő épületrészben.

Előzőeken túl bővíteni kell a rendelő meglévő parkolóját további 14 férőhellyel.

3. A választott eljárás fajtája: hirdetményes egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: Kbt. 92. § b) pontja, kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A DMP Konzorcium (8630 Balatonboglár, Erzsébet u. 2.) ajánlatában a felolvasólapon nem a felhívásban megadott bírálati részszempont tartalma szerinti mértékegységben adta meg ajánlatát a korábbi teljesítési határidő tekintetében, a naptári napok száma helyett dátumot jelölt meg. (2011. 07. 15.)

A bírálati részszempontok tekintetében nincs helye hiánypótlásnak, így az ajánlat fenti hibája nem orvosolható, ezért az ajánlat a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen.

Az SHS Kft. (8000 Székesfehérvár, Szárca u. 13.) ajánlatában a műszaki-szakmai alkalmasság keretében a villamos felelős műszaki vezető, gépész felelős műszaki vezető pozíciókat 10% alatti alvállalkozókkal igazolta. A Kbt. előírásaival összhangban az ajánlatkérési dokumentációban is rögzítésre kerültek az alábbiak:

Az alvállalkozók igénybe vételénél Ajánlattevőnek figyelemmel kell lennie arra, hogy:

- a felhívásban szereplő alkalmassági követelményeknek való megfelelést ajánlattevő csak saját maga, illetve - amennyiben a felhívás megengedi - együttes megfelelés esetén 10% feletti alvállalkozójával együttesen, vagy a törvényben meghatározott alkalmassági követelmények esetén erőforrás-szervezet bevonásával igazolhatja,

- 10% alatti alvállalkozó referenciái, szakemberei, egyéb iratai, pénzügyi, műszaki paraméterei az alkalmassági követelmények igazolására nem használhatók fel.

A Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályai szerint hiánypótlás során új 10% feletti alvállalkozó bevonására nem kerülhet sor, illetve a joggyakorlat alapján a szakemberek cseréje sem megengedett, így az ajánlat fenti hibája hiánypótlással sem orvosolható, ezért az ajánlat a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen.

Az AXIS '94 Kft. (7400 Kaposvár, Németh István fasor 10.) ajánlatában a felolvasólapon feltüntetett ár (258.000.000.- Ft) és a főösszesítő végén megadott összegezt ár (258.231.715.- Ft) nem egyezik meg.

Az ajánlatkérési dokumentáció előírása szerint a Beárazott Költségvetés főösszesítőjében összegzett árnak kell megegyeznie az Ajánlati Árral, amely az ajánlatok elbírálása során értékelésre kerül.

A bírálati részszempontok tekintetében nincs helye hiánypótlásnak, így az ajánlat fenti hibája nem orvosolható, ezért az ajánlat a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?-

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: -

14.\* Egyéb információk: -

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: KÉ 17793/2010. 2010. 06. 30.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. 08. 06.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. 08. 02.

19.\* Az összegezés javításának indoka: -