

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Balatonboglár Város Önkormányzata, 8630 Balatonboglár, Erzsébet u. 11.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Vállalkozási szerződés Balatonboglár járóbeteg orvosi rendelőjének átalakítására, korszerűsítésére és bővítésére, II-III. ütem. Az épület napkollektoros alternatív energia ellátásának tervezése és kivitelezése.

A tervezett II. és III. ütemben az épületbővítéssel kialakítandó új helyiségek alapterülete: 614,66 m². További összesen 503, 84 m² alapterületű helyiség átalakítását és korszerűsítését kell elvégezni a meglévő épületrészben.

Előzőeken túl bővíteni kell a rendelő meglévő parkolóját további 14 férőhellyel.

3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény nélküli tárgyalásos egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi elemei, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: SHS Építő Tervező és Kivitelező Kft
Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Szárcsa u. 13.

<u>Balatonboglár Járóbeteg orvosi rendelő átalakítása, korszerűsítése és bővítése, II-III. ütem</u>		
Részszempont	Ajánlati elem	
Ajánlati ár (nettó Ft)	247.901.791.- Ft	
Az előírtnál kedvezőbb, korábbi teljesítési véghatáridő (naptári nap)	15 nap	
A kötelező jótállási időn felül megajánlott jótállás időtartama (hónap)	Az előírt minimális jótállás 24 hónap.	A 24 hónapon túl megajánlott többlet hónapok mértéke: 36 hónap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Részszempont	Súlyszám	SHS Építőipari Kft		
		ajánlati elem	psz	s psz
Ajánlati ár (nettó Ft)	80	247.901.791.- Ft	10	800
A kötelező jótállási időn felül megajánlott jótállás időtartama (hónap)	15	36 hónap	10	150
Korábbi teljesítési véghatáridő (naptári nap)	5	15 nap	10	50
Összesen				1000

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 0-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. bírálati rész-szempont esetén az értékelés módszere az arányosítás a következő képlet alapján: Legjobb ajánlat/vizsgált ajánlat * 10.

A 2. rész-szempont esetében ajánlatkérő az ajánlatokat abszolút értékelési módszerrel értékeli, oly módon, hogy amennyiben Ajánlattevő a 2. részszempont esetében a következő többlet jótállási időket vállalja, azaz

36 hónap, vagy afölött, akkor 10 pontot kap

28 – 35 hónap, akkor 8 pontot kap

19 - 27 hónap, akkor 6 pontot kap

10 - 18 hónap, akkor 4 pontot kap

1 - 9 hónap, akkor 2 pontot kap

Ha nem vállal többlet jótállást, akkor 0 pontot kap. A 36 hónap feletti többlet jótállási vállalások egységesen 10 pontot kapnak.

A 3. részszempont esetében

ajánlatkérő az ajánlatokat abszolút értékelési módszerrel értékeli, oly módon, hogy amennyiben Ajánlattevő a 3. részszempont esetében korábbi teljesítési véghatáridőt vállal, azaz

15 nap vagy afölött, akkor 10 pontot kap

11 nap – 14 nap, akkor 8 pontot kap

8 nap - 10 nap, akkor 6 pontot kap

5 nap - 7 nap akkor 4 pontot kap

1 nap - 4 nap, akkor 2 pontot kap

Ha nem vállal korábbi teljesítési határidőt, akkor 0 pontot kap. A 15 napnál korábbi vállalások egységesen 10 pontot kapnak

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Axis '94 Kft. 7400 Kaposvár Németh István fasor 10.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt.

Ajánlatkérő az első tárgyalási forduló alkalmával módosította a költségvetési kiírást, részben a II. számú Kiegészítő költségvetéssel, részben az Elmaradó tételek költségvetésével.

Az erre vonatkozó kiegészítő, illetve elmaradó költségvetést ajánlatkérő a tárgyaláson az ajánlattevők képviselőinek átadta, valamint azt részletesen is ismertette. A tárgyalási

jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a következő tárgyalási fordulón az ajánlatkérő által kiadott kiegészítő költségvetésekkel egységes szerkezetben, a módosított Főösszesítővel együtt kellett a végső ajánlatot benyújtani.

Az ajánlattevő módosított ajánlatában (a 74. oldalon) a 47-013 -3.4.1.1 tételszámú tétel díja 367232,- Ft, anyagköltsége 399364,8,- Ft a kiírásnak megfelelően szerepeltetve van.

Az Elmaradó tételek költségvetésénél ugyanakkor az AXIS '94 Kft. az ajánlatában nem szerepeltette a kiadott költségvetés *Felületképzés (festés, mázolás, tapétázás, Korrózióvédelem)* munkanemében 2. sorszámmal beállított 47-013 -3.4.1.1-0159528 tételszámú tételt, így annak összege nem is került levonásra.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlatát nem a módosított ajánlatkérési dokumentáció árazatlan költségvetési részének megfelelően nyújtotta be.

DMP Konzorcium, Balatonboglár, Erzsébet u. 2.

Az ajánlatkérési dokumentáció alternatív energia ellátásra vonatkozó része szerint a villamos energia termelő rendszer névleges kapacitásának 10kVA teljesítményűnek (8,5 kW) kellett lennie. Ezzel szemben a DMP Konzorcium ajánlata 87 db 60 W/db teljesítményű napelemet tartalmaz, melyek teljesítménye összesen 5.22 kW, azaz kevesebb, mint amire az ajánlatot kértük.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlatát nem az ajánlatkérési dokumentáció előírásainak megfelelően nyújtotta be.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SHS Kft. 8000 Székesfehérvár, Szárcsa u. 13., 247.901.791.- Ft. 4. Az SHS Kft. ajánlata érvényes, ajánlati ára – nettó 247.901.791.- Ft - a rendelkezésre álló forrás keretein belül van. Mint egyedüli érvényes és az ajánlatkérő számára kedvező ajánlatot benyújtó ajánlattevő kerül az eljárás nyerteseként kihirdetésre.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?-

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: vasbeton szerkezetek kivitelezése, vakolás, homlokzati szigetelés, válaszfalazás, burkolás, festés, gépészeti szerelés, villamos szerelés, lift kivitelezése, kert és parkoló építése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 252. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlatkérő által lefolytatott eljárás a 92. § b) pontja alapján eredménytelen volt, és az ajánlattételi felhívás feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010. 09. 10.

- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010. 09. 30.
- 14.* Egyéb információk: Ajánlatkérő a Kbt. 84. § alapján az Axis '94 Kft. és a DMP Konzorcium ajánlatában számítási hibákat észlelt, melyeket kijavított.
- 15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2010. 08. 06.
17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. 09. 10.
18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. 09. 09.
- 19.* Az összegezés javításának indoka: -