

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Balatonboglár Város Önkormányzata
8630 Balatonboglár, Erzsébet u.11.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „Boglári Buborék” játszópark kialakítása, ezen belül:

1. rész tárgya és mennyisége:

1 db 2 pályás vízi csúszda építése acél szerkezetű toronnyal. (A torony magassága: 9,2 m, a csúszda hossza:25, 3 m.) A nyertes ajánlattevő feladata a kivitelezéshez szükséges kiviteli és gyártmánytervek elkészítése az ajánlattételi dokumentációban található építési engedély és engedélyezési tervdokumentáció alapján.

2. rész tárgya és mennyisége:

Buborék játszótér építése

- 360 m2 területen vízi játszótér (medencék) építése, vízgépészettel, energia ellátással és közművekkel
- térburkolatok építése (930 m2)
- kerítés építése (255 m)
- játék elemek beszerzése, szállítása elhelyezéssel (18 db)
- zöldfelületek kialakítása (parkosítás) (4000 m2)
- parki berendezések (padok, hulladékgyűjtők és kerékpártárolók) beszerzése, elhelyezése (32 db)

3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont)

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: az eljárás tárgyát képező építési beruházás becsült értéke nem érte el a nettó százötvenmillió forintot (Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pont)

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/ megküldésének napja: Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívás közvetlenül az ajánlattevők részére került megküldésre 2012. július 24. napján

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 2 db
2. rész: 2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

Platán Konzorcium (2049 Diósd, Ipar u. 13.)

A végleges ajánlati ár (vállalkozói díj): nettó 29.300.000,-Ft

2. rész:

Platán Konzorcium (2049 Diósd, Ipar u. 13.)

A végleges ajánlati ár (vállalkozói díj): **nettó 118.225.114,-Ft**

Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy megfelel az előírt gazdasági/pénzügyi és műszaki/szakmai alkalmassági követelményeknek, ajánlatát a felhívásban és a dokumentációban/ végleges dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Gróf és Társai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8761 Pacsa, Csány László u. 65.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen az alábbi indokok miatt:

Az ajánlattevő:

- nem adott felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy a cégkivonatában szereplő Budapest Bank Nyrt.-nél vezetett 10104961-54510300-01003006 számú bankszámlája érvényes-e még.
- nem csatolta be az ajánlattételi dokumentáció 2. számú mellékletét képező alkalmasságra vonatkozó nyilatkozatot a 2. részre vonatkozóan is. Az ajánlata 9. oldalán becsatolt nyilatkozatban csak az 1. részre vonatkozóan jelölte meg a minőségellenőrzésért felelős, műszaki vezetőt. Ajánlatkérő kérte feltüntetni a nyilatkozatban a teljesítésbe bevonni kívánt valamennyi szakembert részenként külön-külön.
- nem igazolta, hogy az ajánlata 12. és 14. oldalán feltüntetett szakemberek rendelkeznek érvényes szakmagyakorlási jogosultsággal.
- nem igazolta az ajánlattételi felhívás 12.2 pontjában előírtaknak megfelelően, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben mindösszesen legalább 1 db, legalább 9 m toronymagassággal rendelkező vízi csúszda építéséről szóló referenciával.
- nem igazolta az ajánlattételi felhívás 12.2 pontjában előírtaknak megfelelően, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben mindösszesen legalább 1 db, vízgépészettel és közművekkel ellátott medence építését magába foglaló építési munkáról szóló referenciával.
- nem adott felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy az ajánlata 19. oldalán becsatolt, a Kbt. 40.§ -ára vonatkozó nyilatkozata mindkét részre vonatkozik-e.
- nem csatolta be az ajánlattételi felhívás 21.4 pontjában foglaltaknak megfelelően részenként külön-külön a kitöltött szerződés-tervezetet

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Platán Konzorcium (2049 Diósd, Ipar u. 13.)

A végleges ajánlati ár (vállalkozói díj): **nettó 29.300.000,-Ft**

2. rész:

Platán Konzorcium (2049 Diósd, Ipar u. 13.)

A végleges ajánlati ár (vállalkozói díj): **nettó 118.225.114,-Ft**

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Mindkét részben a Platán Konzorcium ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: csúszda- és toronyépítési, szerelési munkák

2. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Eleven Kft. (22%)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: Eleven Kft., műszaki, szakmai alkalmasság, ezen belül referencia igazolása (Ajánlattételi felhívás 12.2. M1. pontja)

2. rész:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződés-kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. szeptember 25.

b) A szerződés-kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. október 4.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. szeptember 24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. szeptember 24.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

Ajánlatkérő az összegezés megküldésének tervezett időpontját 2012. szeptember 18. napjáról 2012. szeptember 24. napjára, a szerződés-kötés tervezett időpontját pedig 2012. október 1. napjáról 2012. október 5. napjára módosította.