

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Balatonboglár Város Önkormányzata

Címe: 8630 Balatonboglár, Erzsébet u. 11.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: „Balatonboglár Intézményeinek épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű, KEOP-5.5.0/B/12-2013-0008 azonosító számú projekt keretében „Épületenergetikai korszerűsítés és fűtési rendszer átalakítása”, ezen belül

**1. rész tárgya:** A balatonboglári 637/2. hrsz-ú ingatlanon lévő Nagyiskola és a Tornaterem épületének energetikai korszerűsítési munkáinak elvégzése

**2. rész tárgya:** A balatonboglári 646. hrsz-ú ingatlanon lévő Zeneiskola épületének energetikai korszerűsítési munkáinak elvégzése

**Mennyisége:**

**Az épületenergetikai korszerűsítésnek és fűtési rendszer átalakításnak a kivitelezési munkái az árazatlan költségvetési kiírás szerinti mennyiségben.**

Fő mennyiségek:

### 1. rész:

Nagyiskola épülete:

- 2 db, egyenként legalább 59 kW teljesítményű, talajszondás hőszivattyú a hozzá tartozó primer körű és hőközponti elemekkel, kivitelezéssel.

- 942,7 m<sup>2</sup>  
homlokzati fal hő-, és hangszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése,

- 79 db  
nyílászáró-csere és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.

- 33 db  
meglévő a kültéri nyílászárók hőszigetelt üvegezésének kialakítása, meglévő fa keretszerkezetbe szerkezetbe, (U=1,1 W/m<sup>2</sup>K) konszignáció szerint kompletten

Tornaterem épülete:

- 1 db, legalább 69 kW teljesítményű, talajszondás hőszivattyú a hozzá tartozó primer körű és hőközponti elemekkel, kivitelezéssel.

- 695 m<sup>2</sup> homlokzati fal hő- és hangszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.

- 917 m<sup>2</sup> lapostető hőszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.

- 48 db nyílászáró-csere és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.

### 2. rész:

- 1 db, legalább 52 kW teljesítményű, talajszondás hőszivattyú a hozzá tartozó primer körű és hőközponti elemekkel, kivitelezéssel.

- 156,2 m<sup>2</sup> padlásfödém hőszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.

- 88 m<sup>2</sup> ferdetető hőszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.

- 36,3 m<sup>2</sup> lapostető hőszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.

- 150,9 m<sup>2</sup> homlokzati fal hő- és hangszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.

- 47 db nyílászáró-csere és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.

Részletes mennyiségeket mindkét részben a műszaki iratok tartalmazzák.

3. A választott eljárás fajtája: a Kbt. 122/A. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli nyílt közbeszerzési eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívás közvetlenül az ajánlattevők részére 2014. november 28. napján került megküldésre.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:  
Az eljárás eredménytelen a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján, mivel az ajánlatkérőnek az 1. rész vonatkozásában: nettó 125.865.400.- Ft, a 2. rész vonatkozásában: nettó 23.011.500.- Ft, mindösszesen: nettó 148.876.900.- Ft fedezet áll rendelkezésére a szerződés teljesítéséhez, mely összegeket meghaladja a számítási hiba javítását követően kiszámított, legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat mindkét részben.

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 6 db

2. rész: 6 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Az alábbi ajánlattevők az alábbi részekben érvényes ajánlatot nyújtottak be:**

1. Ajánlattevő neve és címe: **LAK-ÉP-KER 1998 Kft.** (3170 Szécsény, Varsányi út 4/A.)

Ajánlati ár:

- az 1. részben: 141.861.634,- Ft

- a 2. részben: 33.000.117,- Ft

Az ajánlattevő ajánlata az **1. és 2. részben** érvényes.

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy megfelel az előírt gazdasági/pénzügyi és műszaki/szakmai alkalmassági követelményeknek, ajánlatát a felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be.

2. Ajánlattevő neve és címe: **PERSPECTIVUS Kft.** (3100 Salgótarján, Fő tér 6. földszint)

Ajánlati ár:

- az 1. részben: 127.604.955,- Ft

- a 2. részben: 39.943.172,- Ft

Az ajánlattevő ajánlata az **1. és 2. részben** érvényes.

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy megfelel az előírt gazdasági/pénzügyi és műszaki/szakmai alkalmassági követelményeknek, ajánlatát a felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Omnespress Kft.** (3200 Gyöngyös, Péter Kiss Szaléz utca 22. 2. em. 7.)

Érvénytelenség indokai: Az ajánlattevő nem igazolta a 310/2011. (XII.23.) Kr. 17. § (6) bekezdése alapján, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás 12.2. pontja szerinti műszaki alkalmassággal rendelkező szakemberrel. Az ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.12.23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.12.23.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. \* Az összegezés javításának indoka: -

22. \* Az összegezés javításának időpontja: -

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

Az ajánlatkérő megállapította, hogy az alábbi **ajánlattevők** ajánlataihoz becsatolt beárazott költségvetési kiírások **számítási hibát** tartalmaznak.

**A Lak-Ép-Ker Kft. ajánlattevő költségvetésében:** A Tornaterem építész költségvetésében a bádogozás munkanem összes díja nem tartalmazza a „Függőereszcsatorna bontása, 50 cm kiterített szélességig” tétel 108.85,- Ft díját.

**A Zeneiskola építész költségvetésében** a bádogozás munkanem összes díja nem tartalmazza a „Függőereszcsatorna bontása, 50 cm kiterített szélességig” tétel 50.000,- Ft díját.

A szigetelések munkanem összes anyagköltsége és díja nem tartalmazza az 1-6 sorszámú tételek anyagköltségeit és díjait.

A Nagyiskola Építész költségvetésben az „Összesítő” Összesen sora nem tartalmazza a Mezőgazdasági létesítmények munkanem 150.000,- Ft összegű díját. A bádogozás munkanem összes díja nem tartalmazza a „Függőereszcsatorna bontása, 50 cm kiterített szélességig” tétel 115.500,- Ft díját.

A Nagyiskola és Tornaterem villamos költségvetésében az összes díj költség nem tartalmazza a 10., 15., és 20. sorszámú tételek díj költségeit.

**Az ajánlatkérő javította a Lak-Ép-Ker Kft. ajánlattevő ajánlati árát a Kbt. 68. §-a szerint, így az ajánlattevő ajánlati ára helyesen**

- az 1. részben: 141.861.634,- Ft

- a 2. részben: 33.000.117,- Ft

**A Perspecityus Kft. ajánlattevő költségvetésében:**

A Nagyiskola Építész költségvetésben a bádogozás munkanem összes díja nem tartalmazza a „Függőereszcsatorna bontása, 50 cm kiterített szélességig” tétel 132.000,- Ft díját.

A Tornaterem építész költségvetésében a munkanem összesítő nem tartalmazza a mezőgazdasági létesítmények 100.000,- Ft díját. A bádogozás munkanem összes díja nem tartalmazza a „Függőereszcsatorna bontása, 50 cm kiterített szélességig” tétel 123.640,- Ft díját. A szigetelések munkanem összes anyagköltsége és díja nem tartalmazza az 1-6 sorszámú tételek anyagköltségeit és díjait.

A Zeneiskola építész költségvetésben a bádogozás munkanem összes díja nem tartalmazza a „Függőereszcsatorna bontása, 50 cm kiterített szélességig” tétel 57.200,- Ft díját. A szigetelések munkanem összes anyagköltsége és díja nem tartalmazza az 1-6 sorszámú tételek anyagköltségeit és díjait.

A nagyiskola és tornaterem villamos költségvetésében az összes díj költség nem tartalmazza a 10., 15., és 20. sorszámú tételek díj költségeit.

A nagyiskola és tornaterem villamos költségvetésében az összes díj költség nem tartalmazza a 10., 15., és 20. sorszámú tételek díj költségeit.

**Az ajánlatkérő javította a Perspecityus Kft. ajánlattevő ajánlati árát a Kbt. 68. §-a szerint, így az ajánlattevő ajánlati ára helyesen**

- az 1. részben: 127.604.955,- Ft

- a 2. részben: 39.943.172,- Ft