



DR. HORVÁTH KLAUDIA ÜGYVÉDI IRODÁJA

H-8200 Veszprém, Ádám Iván u. 23. 1/104.

Tel: 20/416-4900; Tel/Fax: 88/328-158

E-mail: drhk.iroda@drhk.hu

Dr. Horváth Klaudia

Ügyvéd

Társasági szakjogász

Hivatalos Közbeszerzési Tanácsadó

Tisztelt Ajánlattevő!

Balatonboglár Város Önkormányzata (8630 Balatonboglár, Erzsébet u. 11.) ajánlatkérő képviseletében és megbízásából eljárva tájékoztatom, hogy a 2015. január 23. napján ajánlattételi felhívás megküldésével megindított, „**Épületenergetikai korszerűsítés és fűtési rendszer átalakítása-II.**” (KEOP-5.5.0/B/12-2013-0008) tárgyban kiírt hirdetmény közzététele nélküli nyílt közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő értékelte a benyújtott ajánlatokat.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy az alábbi **ajánlattevők** ajánlataihoz becsatolt beárazott költségvetési kiírások **számítási hibát** tartalmaznak:

A PERSPECTIVUS Építőipari és Ingatlanhasznosító Kft. ajánlattevő költségvetésében:

Az 1. részre vonatkozóan az ajánlat 22. oldalán található Költségvetés Összesítő a „Nagyiskola és Tornaterem fűtés korszerűsítés villamos kiviteli tervéhez” című táblázatban felcserélésre került a munkanem Anyag és Díj költsége. (Az ajánlat 23-25. oldalain csatolt részletes villamos költségvetés a szokástól eltérően fordított sorrendben tartalmazza az anyag és díj oszlopokat, valószínűleg ez okozta a számítási hibát).

Az előzőekhez hasonlóan az ajánlat 15. oldalán ugyanígy felcserélésre került az 1. rész tárgyát képező munkákra vonatkozó Összesítőben a villanszerelés Anyag és a Díj költsége.

Az előzőekben részletezett **számítási hibák** az ajánlati az 1. részre adott ajánlati árat nem befolyásolják, tekintve, hogy az ajánlati ár az anyag- és díjköltségeket összesítve tartalmazza.

A 2. részre vonatkozóan az ajánlat 69. oldalán Költségvetés Összesítő a „Zeneiskola fűtés korszerűsítés villamos kiviteli tervéhez” című táblázatban szintén felcserélésre került a munkanem Anyag és Díj költsége. (Az ajánlat 70-72. oldalain csatolt részletes villamos költségvetés a szokástól eltérően fordított sorrendben tartalmazza az anyag és díj oszlopokat, valószínűleg ez okozta a számítási hibát).

Az előzőekhez hasonlóan az ajánlat 63. oldalán ugyanígy felcserélésre került a 2. rész tárgyát képező munkákra vonatkozó Összesítőben a villanszerelés Anyag és a Díj költsége.

Az előzőekben részletezett **számítási hibák** a 2. részre adott ajánlati árat nem befolyásolják, tekintve, hogy az ajánlati ár az anyag- és díjköltségeket összesítve tartalmazza.

Az előzőekben felsorolt hibák kijavítását követően:

1. a felolvasó lapon (2. oldalon) szereplő ajánlati árak változatlanok maradnak.

2. Az ajánlat 15. oldalán csatolt Összesítőben:

- a Nagyiskola villanszerelési anyagköltsége helyesen: 3.465.950,- Ft
- a Nagyiskola villanszerelési díjköltsége helyesen: 4.584.480,- Ft
- az Összesítő „összesen” sorában az anyagköltség 73.815.031,- Ft -ra módosul
- az Összesítő „összesen” sorában a díjköltség 41.879.440,- Ft -ra módosul

3. Az ajánlat 22. oldalán csatolt Költségvetési Összesítőben:
 - a villanszerelés anyagköltsége helyesen: 3.465.950,- Ft
 - a villanszerelés díjköltsége helyesen: 4.584.480,- Ft
4. Az ajánlat 63. oldalán található Összesítőben:
 - a Zeneiskola villanszerelési anyagköltsége helyesen: 2.190.980,- Ft
 - a villanszerelési díjköltsége helyesen: 2.600.670,- Ft
 - az Összesítő „összesen” sorában az anyagköltség 21.064.245,- Ft -ra módosul
 - az Összesítő „összesen” sorában a díjköltség 10.922.024,- Ft -ra módosul
5. Az ajánlat 69. oldalán csatolt Költségvetési Összesítőben:
 - a villanszerelés anyagköltsége helyesen: 2.190.980,- Ft
 - a villanszerelés díjköltsége helyesen: 2.600.670,- Ft

A MÉJE Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő költségvetésében:

Az 1. részre vonatkozóan az ajánlat 58. oldalán található Költségvetés Összesítő a „Nagyiskola és Tornaterem fűtés korszerűsítés villamos kiviteli tervéhez” című táblázatban felcserélésre került az 1. rész villanszerelési munkáinak Anyag és Díj költsége. (Az ajánlat 59-60. oldalain csatolt részletes villamos költségvetés a szokástól eltérő sorrendben tartalmazza az anyag és díj oszlopokat, valószínűleg ez okozta a számítási hibát).

A 2. részre vonatkozóan az ajánlat 68. oldalán felcserélésre került a 2. rész munkáira vonatkozó Költségvetés Összesítőben a villanszerelés Anyag és a Díj költsége. (Az ajánlat 69-72. oldalain csatolt részletes villamos költségvetés a szokástól eltérően fordított sorrendben tartalmazza az anyag és díj oszlopokat, valószínűleg ez okozta a számítási hibát). Ugyanígy a 13. és 14. oldalakon található összesítőkből.

Az előzőekben részletezett számítási hibák az 1. és 2. részre adott ajánlati árat nem befolyásolják, tekintve, hogy azok az anyag- és díjköltségeket összesítve tartalmazzák.

Az előzőekben felsorolt hibák kijavítását követően:

1. a felolvasó lapon (2. oldalon) szereplő ajánlati árak változatlanok maradnak.
2. Az ajánlat 13. oldalán csatolt Összesítőben:
 - a Zeneiskola villanszerelési anyagköltsége helyesen: 2.378.150,- Ft
 - a Zeneiskola villanszerelési díjköltsége helyesen: 3.245.750,- Ft
 - az Összesítő „összesen” sorában az anyagköltség 19.643.885,- Ft -ra módosul
 - az Összesítő „összesen” sorában a díjköltség 13.689.407,- Ft -ra módosul
3. Az ajánlat 14. oldalán található Összesítőben:
 - a Nagyiskola villanszerelési anyagköltsége helyesen: 3.588.500,- Ft
 - a Nagyiskola villanszerelési díjköltsége helyesen: 4.566.900,- Ft
 - az Összesítő „összesen” sorában az anyagköltség 69.478.432,- Ft -ra módosul
 - az Összesítő „összesen” sorában a díjköltség 46.387.341,- Ft -ra módosul
4. Az ajánlat 58. oldalán csatolt Költségvetési Összesítőben:
5. - a Nagyiskola és Tt. villanszerelési anyagköltsége helyesen: 3.588.500,- Ft
- a villanszerelés díjköltsége helyesen: 4.566.900,- Ft
6. Az ajánlat 68. oldalán csatolt Költségvetési Összesítőben:
 - a Zeneiskola villanszerelés anyagköltsége helyesen: 2.378.150,- Ft
 - a Zeneiskola villanszerelés díjköltsége helyesen: 3.245.750,- Ft

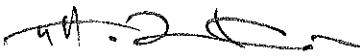
A **KASZA-ÉPSZER Kft.** ajánlattevő ajánlatában megjelölt ajánlati árakat az ajánlatkérő nem vizsgálta, mivel az ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak és egyéb okból is érvénytelennek minősítette az ajánlatkérő az ajánlatát.

Az eljárás eredményét a jelen levél mellékletét képező összegezés tartalmazza.

Az eljárásban való részvételét megköszönöm.

Veszprém, 2015. február 20.

Tisztelettel:


Dr. Horváth Klaudia
ügyvéd

DR. HORVÁTH KLAUDIA
ÜGYVEDI IRODÁJA
8200 Veszprém,
Ádám Iván u. 23. 1/104

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Balatonboglár Város Önkormányzata

Címe: 8630 Balatonboglár, Erzsébet u. 11.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: „Balatonboglár Intézményeinek épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” elnevezésű, **KEOP-5.5.0/B/12-2013-0008** azonosító számú projekt keretében „**Épületenergetikai korszerűsítés és fűtési rendszer átalakítása-II.**”, ezen belül

1. rész tárgya: A balatonboglári 637/2. hrsz-ú ingatlanon lévő Nagyiskola és a Tornaterem épületének energetikai korszerűsítési munkáinak elvégzése

2. rész tárgya: A balatonboglári 646. hrsz-ú ingatlanon lévő Zeneiskola épületének energetikai korszerűsítési munkáinak elvégzése

Mennyisége:

Az épületenergetikai korszerűsítésnek és fűtési rendszer átalakításnak a kivitelezési munkái az árazatlan költségvetési kiírás szerinti mennyiségben.

Fő mennyiségek:

1. rész:

Nagyiskola épülete:

- 2 db, egyenként legalább 59 kW teljesítményű, talajszondás hőszivattyú a hozzá tartozó primer körű és hőközponti elemekkel, kivitelezéssel.
- 942,7 m² homlokzati fal hő-, és hangszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése,
- 78 db nyílászáró-csere és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.
- 36 db meglévő a kültéri nyílászárók hőszigetelt üvegezésének kialakítása, meglévő fa keretszerkezetbe szerkezetbe, (U=1,1 W/m²K) konszignáció szerint kompletten

Tornaterem épülete:

- 1 db, legalább 69 kW teljesítményű, talajszondás hőszivattyú a hozzá tartozó primer körű és hőközponti elemekkel, kivitelezéssel.
- 695 m² homlokzati fal hő- és hangszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.
- 917 m² lapostető hőszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.
- 32 db nyílászáró-csere és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.

2. rész:

- 1 db, legalább 52 kW teljesítményű, talajszondás hőszivattyú a hozzá tartozó primer körű és hőközponti elemekkel, kivitelezéssel.
- 156,2 m² padlásfödém hőszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.
- 88 m² ferdetető hőszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.
- 36,3 m² lapostető hőszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.
- 150,9 m² homlokzati fal hő- és hangszigetelése és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.
- 46 db nyílászáró-csere és ehhez tartozó kiegészítő munkák elvégzése.

Részletes mennyiségeket mindkét részben a műszaki iratok tartalmazzák.

3. A választott eljárás fajtája: a Kbt. 122/A. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívás közvetlenül az ajánlattevők részére 2015. január 23. napján került megküldésre.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 3 db

2. rész: 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az alábbi ajánlattevők az alábbi részekben érvényes ajánlatot nyújtottak be:

1. Ajánlattevő neve és címe: **PERSPECTIVUS Építőipari és Ingatlanhasznosító Kft.** (3100 Salgótarján, Fő tér 6. földszint)

Ajánlati ár:

1. rész: nettó 115.694.471.-Ft

2. rész: nettó 31.986.269.-Ft

Az ajánlattevő ajánlata az **1. és 2. részben** érvényes.

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy mindkét részben megfelel az előírt gazdasági/pénzügyi és műszaki/szakmai alkalmassági követelményeknek, ajánlatát a felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be.

2. Ajánlattevő neve és címe: **MÉJE Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (7400 Kaposvár, Munkácsy M. utca 78.)

Ajánlati ár:

1. rész: nettó 115.865.773.-Ft

2. rész: nettó 33.333.292.-Ft

Az ajánlattevő ajánlata az **1. és 2. részben** érvényes.

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy mindkét részben megfelel az előírt gazdasági/pénzügyi és műszaki/szakmai alkalmassági követelményeknek, ajánlatát a felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **KASZA-ÉPSZER Építő- és Szerelőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**
Címe: 3104 Salgótarján, Rózsafa út 13.

Érvénytelenség indokai:

Az ajánlattevő ajánlata mindkét részben érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján.

Az ajánlattevő nem igazolta az ajánlattételi felhívás 12.2. pontja szerint a műszaki/szakmai alkalmasságát figyelemmel arra, hogy olyan szakembert jelölt meg az ajánlatában, aki MV-Ép/B jogosultságú műszaki vezető, mely nem felel meg az ajánlatkérő által előírt, MV-Ép/A, vagy MV-É szakterületen megszerzett jogosultságnak. Továbbá, MV-Ép/B jogosultságú műszaki vezető által nem végezhető a KEOP-5.5.0/B/12-2013-0008 azonosító számú projekt keretében végzendő építési munkák irányítása, ugyanis a korszerűsítendő épületek paraméterei mindkét részben meghaladják a 244/2006. (XII.5.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében az MV-Ép/B besorolású műszaki vezetőknél végezhető tevékenységi körnél részletezett paramétereket (pl. épület falköze, és a 2. részben helyi védettségű építmény homlokzatának megváltoztatása is).

Továbbá, az ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, azaz nem csatolta részenként külön-külön az ajánlattételi felhívás 21.3. pontja alapján a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja szerinti és az ajánlatának 6. oldalán becsatolt nyilatkozatból nem derül ki, hogy mely részre vonatkozik.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

az 1. részben:

Ajánlattevő neve: **PERSPECTIVUS Kft.**
Címe: 3100 Salgótarján, Fő tér 6. földszint
Ellenszolgáltatás összege: nettó 115.694.471.- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ebben a részben a megjelölt ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

a 2. részben

Ajánlattevő neve: **PERSPECTIVUS Kft.**
Címe: 3100 Salgótarján, Fő tér 6. földszint
Ellenszolgáltatás összege: nettó 31.986.269.- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ebben a részben a megjelölt ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az 1. részben második legkedvezőbb ajánlatot tevő a MÉJE Építőipari Kft., címe: 7400 Kaposvár, Munkácsy M. utca 78., ellenszolgáltatás összege: nettó 115.865.773.- Ft.

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ebben a részben a megjelölt ajánlattevő adta a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

A 2. részben - az ajánlatkérőnek a szerződés teljesítéséhez rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel – a Kbt. 124. § (4) bekezdés alapján nem jelöli meg a második legkedvezőbb ajánlatot tevőt.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: a nyertes ajánlattevő egyik részben sem kíván alvállalkozót bevonni.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: az 1. részben: gépészeti szerelések, villanyszerelés.

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.02.21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.03.02.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.02.20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.02.20.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

- A nyertesként megjelölt ajánlattevőnek a 2. részre adott ajánlati ára meghaladja az ajánlatkérőnek a 2015.02.10. napján tartott bontási eljárásan a 2. részre vonatkozóan ismertetett fedezet összegét (nettó 23.011.500.- Ft), azonban összességében az 1. és 2. részben nyertesként megjelölt ajánlattevő által adott, mindkét részre vonatkozó ajánlati árainak összege (mindösszesen nettó 147.680.740.- Ft) az ajánlatkérőnek összességében rendelkezésre álló fedezet (nettó 148.876.900.-Ft) összegét nem haladja meg. Erre tekintettel biztosított a nyertesként kihirdetett ajánlattevő által megadott ajánlati árak fedezete.

- Az ajánlatkérő megállapította, hogy **PERSPECTIVUS Építőipari és Ingatlanhasznosító Kft.** (3100 Salgótarján, Fő tér 6. földszint) **ajánlattevő** ajánlatához becsatolt, mindkét részre vonatkozó beárazott költségvetési kiírás – az ajánlati árat nem befolyásoló – **számítási hibát** tartalmaz.

Az 1. részre vonatkozóan az ajánlat 22. oldalán található Költségvetés Összesítő a „Nagyiskola és Tornaterem fűtés korszerűsítés villamos kiviteli tervéhez” című táblázatban felcserélésre került a munkanem Anyag és Díj költsége. (Az ajánlat 23-25. oldalain csatolt részletes villamos költségvetés a szokástól eltérően fordított sorrendben tartalmazza az anyag és díj oszlopokat, valószínűleg ez okozta a számítási hibát).

Az előzőekhez hasonlóan az ajánlat 15. oldalán ugyanígy felcserélésre került az 1. rész tárgyát képező munkákra vonatkozó Összesítőben a villanszerelés Anyag és a Díj költsége.

Az előzőekben részletezett **számítási hibák** az ajánlati az 1. részre adott ajánlati árat nem befolyásolják, tekintve, hogy az ajánlati ár az anyag- és díjköltségeket összesítve tartalmazza.

A 2. részre vonatkozóan az ajánlat 69. oldalán Költségvetés Összesítő a „Zeneiskola fűtés korszerűsítés villamos kiviteli tervéhez” című táblázatban szintén felcserélésre került a munkanem Anyag és Díj költsége. (Az ajánlat 70-72. oldalain csatolt részletes villamos költségvetés a szokástól eltérően fordított sorrendben tartalmazza az anyag és díj oszlopokat, valószínűleg ez okozta a számítási hibát).

Az előzőekhez hasonlóan az ajánlat 63. oldalán ugyanígy felcserélésre került a 2. rész tárgyát képező munkákra vonatkozó Összesítőben a villanszerelés Anyag és a Díj költsége.

Az előzőekben részletezett **számítási hibák** a 2 részre adott ajánlati árat nem befolyásolják, tekintve, hogy az ajánlati ár az anyag- és díjköltségeket összesítve tartalmazza.

Az előzőekben felsorolt hibák kijavítását követően:

1. a felolvasó lapon (2. oldalon) szereplő ajánlati árak változatlanok maradnak.
2. Az ajánlat 15. oldalán csatolt Összesítőben:
 - a Nagyiskola villanyszerelési anyagköltsége helyesen: 3.465.950,- Ft
 - a Nagyiskola villanyszerelési díjköltsége helyesen: 4.584.480,- Ft
 - az Összesítő „összesen” sorában az anyagköltség 73.815.031,- Ft-ra módosul
 - az Összesítő „összesen” sorában a díjköltség 41.879.440,- Ft-ra módosul
3. Az ajánlat 22. oldalán csatolt Költségvetési Összesítőben:
 - a villanyszerelés anyagköltsége helyesen: 3.465.950,- Ft
 - a villanyszerelés díjköltsége helyesen: 4.584.480,- Ft
4. Az ajánlat 63. oldalán található Összesítőben:
 - a Zeneiskola villanyszerelési anyagköltsége helyesen: 2.190.980,- Ft
 - a villanyszerelési díjköltsége helyesen: 2.600.670,- Ft
 - az Összesítő „összesen” sorában az anyagköltség 21.064.245,- Ft-ra módosul
 - az Összesítő „összesen” sorában a díjköltség 10.922.024,- Ft-ra módosul
5. Az ajánlat 69. oldalán csatolt Költségvetési Összesítőben:
 - a villanyszerelés anyagköltsége helyesen: 2.190.980,- Ft
 - a villanyszerelés díjköltsége helyesen: 2.600.670,- Ft

- Az ajánlatkérő megállapította, hogy **MÉJE Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (7400 Kaposvár, Munkácsy M. utca 78.)** ajánlattevő ajánlatához becsatolt, mindkét részre vonatkozó beárazott költségvetési kiírás – az ajánlati árat nem befolyásoló – **számítási hibát** tartalmaz.

Az 1. részre vonatkozóan az ajánlat 58. oldalán található Költségvetés Összesítő a „Nagyiskola és Tornaterem fűtés korszerűsítés villamos kiviteli tervéhez” című táblázatban felcserélésre került az 1. rész villanyszerelési munkáinak Anyag és Díj költsége. (Az ajánlat 59-60. oldalain csatolt részletes villamos költségvetés a szokástól eltérő sorrendben tartalmazza az anyag és díj oszlopokat, valószínűleg ez okozta a számítási hibát).

A 2. részre vonatkozóan az ajánlat 68. oldalán felcserélésre került a 2. rész munkáira vonatkozó Költségvetés Összesítőben a villanyszerelés Anyag és a Díj költsége. (Az ajánlat 69-72. oldalain csatolt részletes villamos költségvetés a szokástól eltérően fordított sorrendben tartalmazza az anyag és díj oszlopokat, valószínűleg ez okozta a számítási hibát). Ugyanígy a 13. és 14. oldalakon található összesítőben.

Az előzőekben részletezett **számítási hibák** az 1. és 2 részre adott ajánlati árat nem befolyásolják, tekintve, hogy azok az anyag- és díjköltségeket összesítve tartalmazzák.

Az előzőekben felsorolt hibák kijavítását követően:

1. a felolvasó lapon (2. oldalon) szereplő ajánlati árak változatlanok maradnak.
2. Az ajánlat 13. oldalán csatolt Összesítőben:
 - a Zeneiskola villanyszerelési anyagköltsége helyesen: 2.378.150,- Ft
 - a Zeneiskola villanyszerelési díjköltsége helyesen: 3.245.750,- Ft
 - az Összesítő „összesen” sorában az anyagköltség 19.643.885,- Ft-ra módosul
 - az Összesítő „összesen” sorában a díjköltség 13.689.407,- Ft-ra módosul
3. Az ajánlat 14. oldalán található Összesítőben:
 - a Nagyiskola villanyszerelési anyagköltsége helyesen: 3.588.500,- Ft
 - a Nagyiskola villanyszerelési díjköltsége helyesen: 4.566.900,- Ft
 - az Összesítő „összesen” sorában az anyagköltség 69.478.432,- Ft-ra módosul
 - az Összesítő „összesen” sorában a díjköltség 46.387.341,- Ft-ra módosul
4. Az ajánlat 58. oldalán csatolt Költségvetési Összesítőben:
5. - a Nagyiskola és Tt. villanyszerelési anyagköltsége helyesen: 3.588.500,- Ft
- a villanyszerelés díjköltsége helyesen: 4.566.900,- Ft

6. Az ajánlat 68. oldalán csatolt Költségvetési Összesítőben:

- a Zeneiskola villanyszerelés anyagköltsége helyesen:	2.378.150,- Ft
- a Zeneiskola villanyszerelés díjköltsége helyesen:	3.245.750,- Ft

- A **KASZA-ÉPSZER Kft.** ajánlattevő ajánlatában megjelölt ajánlati árakat az ajánlatkérő nem vizsgálta, mivel az ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak és egyéb okból is érvénytelen az ajánlata.

- Figyelemmel arra, hogy a 2015.02.11. napján előterjesztett hiánypótlási felhívás és a felvilágosítás-kérés teljesítésére több időt kellett biztosítani az ajánlatkérőnek az ajánlattevők részére, továbbá, a bírálatához is több időre volt szükség, az összegezés megküldésének tervezett időpontját (2015.02.13.) 2015.02.11. napján az ajánlatkérő 2015.02.20. napjára módosította, valamint ennek megfelelően a szerződéskötés tervezett időpontja 2015.03.03. napjára módosult.