



SOMOGY MEGYEI
KORMANYHIVATAL

Ügyiratszám SOB/03/1206/2015.

Ügyintéző Németh Judit

Telefon 82/502-623

Tárgy: törvényesség; felhívás a
képv.elő-testület 14/2013. (VIII.14.) és
3/2015. (III.17.) önkormányzati
rendeleteire

Határidő: 2015. június 5.

**Balatonboglár Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

Balatonboglár

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mhótv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva Balatonboglár Város Önkormányzat képviselő-testületének a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló **14/2013.(VIII.14.) önkormányzati rendelet** (továbbiakban: Ör.), valamint a civil szervezetek támogatásáról szóló 14/2013. (VIII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **3/2015. (III.17.) önkormányzati rendelet** (a továbbiakban: MódÖr.) **törvénytértése miatt** az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

I. 14/2013. (VIII.14.) önkormányzati rendelet

1.

1.1. Jogalkotói hatáskör megjelölése

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 53. § (2) bekezdése értelmében az **eredeti jogalkotói hatáskörben** megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezés-ként az **Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését** kell megjelölni.

Az IRM rendelet 54. § (1) bekezdése értelmében a **nem eredeti jogalkotói hatáskörben** megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen **meg kell jelölni** a jogszabály egyes rendelkezéseinek **a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést** megállapító jogszabályi rendelkezést, **amely alapján a rendeletet kiadják**.

A Motv. 41 § (9) bekezdése felhatalmazza a képviselő-testületet, hogy rendeletben szabályozza az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket.

Az önkormányzat nem eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva a fenti jogszabály felhatalmazása alapján alkothat helyi rendeletet amelyben a civil szervezetek támogatásának feltételeit megállapítja.

1.2. Feladatkör megjelölése

Az IRM rendelet 55. § (1) bekezdése szerint a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelezni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadták.

Az IRM rendelet 55. § (5) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréért az **Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését** vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

Az IRM rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a jogszabály tervezete megszövegezésénél alkalmazandó szövegezési mintákat az 1. melléklet tartalmazza. A szövegezési mintától abban az esetben lehet eltérni, ha a szabályozás célja másképp nem érhető el.

A jogszabály tervezete megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs szövegezési mintákat tartalmazó 1. melléklet 7. pontja tartalmazza a bevezető rész felépítésére és szövegezésére vonatkozó szabályokat.

7.1.2.1. A feladatkörre vagy feladatkörökre vonatkozó hivatkozás felépítése kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet tervezetének a bevezető részében

{a feladatkör megjelölése} meghatározott feladatkörében eljárva

Felhívom a figyelmet, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése értelmében **nem lehet módosítani – többek között – a jogszabály megjelölését, valamint a rendelet bevezető részét.** Ennek megfelelően az 1. pontban leírtak módosítása helytelen és szükségtelen.

2. Mellékletek jelölése és azokra történő hivatkozás

Az Ör. szöveges részében több helyen úgy hivatkoznak a mellékletre, hogy pl.: „1. számú melléklete”, továbbá valamint az Ör. mellékletei - a mellékletek számát követően - nem tartalmazzák a rendelet számát, ezért **az Ör. mellékleteinek jelölése nem felel meg az IRM rendelet 128. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 18.1. pontjában meghatározott előírásoknak.** Előbbiek értelmében az Ör. szöveges részében elegendő az alábbi hivatkozás: **1. melléklet.** Az Ör. mellékletének helyes jelölése pedig 1. melléklet a 14/2013.(VIII.14.) önkormányzati rendelethez

3. Rövid megjelölés alkalmazása

Az Ör. szöveges részében hivatkoznak a „Közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényre”. Az Ör. 1. § (4) bekezdésében helyesen alkalmazzák az IRM 5 § (1) bekezdését, amely szerint, ha a **jogszabály tervezetének a szövegében ismétlődően** valamely

kifejezés, szókapcsolat, szövegrész fordul elő az ismétlődő elem helyett rövid megjelölést lehet alkalmazni.

A (2) bekezdés szerint a rövid megjelölés: a rövidíteni kívánt elem első előfordulásakor kell meghatározni és a további használatra utaló „a továbbiakban:” kifejezéssel együtt, zárójelben kell feltüntetni.

Mindezek ellenére azt az Ör. 1. § (3) bekezdésében már nem így alkalmazták.

Az Ör. a fentiek alapján törvénysértő, javasoljuk, hogy az Ör.-t az IRM rendelet rövid megjelölésre vonatkozó szabályai szerint módosítsák.

II. 3/2015. (III.17.) önkormányzati rendelet

1.

1.1. Jogalkotói hatáskör megjelölése

Az IRM rendelet 53. § (2) bekezdése értelmében az **eredeti jogalkotói hatáskörben** megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az **Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését** kell megjelölni.

Az IRM rendelet 54. § (1) bekezdése értelmében a **nem eredeti jogalkotói hatáskörben** megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen **meg kell jelölni** a jogszabály egyes rendelkezéseinek **a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést** megállapító jogszabályi rendelkezést, **amely alapján a rendeletet kiadják**.

A Motv. 41. § (9) bekezdése felhatalmazza a képviselő-testületet, hogy rendeletben szabályozza az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket.

Az önkormányzat **nem eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva a fenti jogszabály felhatalmazása** alapján **alkothat helyi rendeletet**, amelyben a civil szervezetek támogatásának feltételeit **meg állapítja**.

1.2. Feladatkör megjelölése

Az IRM rendelet 55. § (1) bekezdése szerint a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

Az IRM rendelet 55. § (5) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréeként az **Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését** vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

Az IRM rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a jogszabály tervezete megszövegezésénél alkalmazandó szövegezési mintákat az 1. melléklet tartalmazza. A szövegezési mintától abban az esetben lehet eltérni, ha a szabályozás célja másképp nem érhető el.

A jogszabály tervezete megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs szövegezési mintákat tartalmazó 1. melléklet 7. pontja tartalmazza a bevezető rész felépítésére és szövegezésére vonatkozó szabályokat.

7.1.2.1. A feladatkörre vagy feladatkörökre vonatkozó hivatkozás felépítése kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet tervezetének a bevezető részében

{a feladatkör megjelölése} meghatározott feladatkörében eljárva

Felhívom a figyelmet, hogy a Jut. 8 § (2) bekezdése értelmében **nem lehet módosítani – többek között – a jogszabály megjelölését, valamint a rendelet bevezető részét**. Ennek megfelelően az 1. pontban leírtak módosítása helytelen és szükségtelen.

2. Módosítása jogszabálynak

A MódÖr 1-4 §-ai szerint a „Rendelet” §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:”

A MódÖr 1. §-a nem felel meg az IRM rendelet 107. § (1) bekezdésének, mely szerint a szerkezeti egységet újraszabályozó módosító rendelkezés – az aábbi sorrendben-

- a) az újraszabályozni kívánt szerkezeti egységre vonatkozó merev hivatkozást,
- b) a **„helyébe a következő rendelkezés lép:”** vagy – több azonos szintű szerkezeti egység újraszabályozása esetén – a **„helyébe a következő rendelkezések lépnek”** szöveget,
- c) c) pont vagy alpont újraszabályozása esetén zárójelben – ugyanazon jogszabály tervezetében való módosítása esetén a módosítást megelőzően hatályos szöveggel, a nyitó szövegrészt tartalmazó szerkezeti egységek megjelölése nélkül – a nyitó szövegrészt,
- d) a szerkezeti egységnek a – magasabb szintű szerkezeti egységek megjelölése nélkül – megjelölésével idézőjeiben a szerkezeti egység új szövegét, valamint,
- e) pont vagy alpont újraszabályozása esetén, ha a pontot tartalmazó szakasz vagy bekezdés záró szövegrészt tartalmaz, zárójelben a záró szövegrészt

foglalja magában.

Vagyis az Ör. 1. §-a helyesen: „ A Rendelet §-a helyébe a következő rendelkezés lép ”

3.

A MódÖr. 1. § (1) bekezdése alapján *a beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület megbízásából a Humán Bizottság bírálja majd el.*

3.1.

Az IRM rendelet 2. §-a szerint **a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.**

A MódÖr. fenti megfogalmazása **nem közérthető**, mert **nem tartalmaz arra történő pontos megfogalmazást**, hogy a Humán Bizottság mely időponttól fogja a beérkezett pályázatokat elbírálni.

3.2.

Az Motv. 41. § (4) bekezdése alapján **a képviselő-testület** - e törvényben meghatározott kivételekkel - **hatásköreit** a polgármesterre, **a bizottságára** a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására **ruházhatja át**. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

A MódÖr. azon megfogalmazása, hogy *„a beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület megbízásából a Humán Bizottság bírálja majd el”* **törvénytörtő**, mert a képviselő-testület a hatáskörére megbízást nem adhat, hatáskörét csak átruházhatja.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a hatáskör átruházásával egyidejűleg gondoskodni kell a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról is, amennyiben a rendelet a bizottságra átruházott rendelkezést nem tartalmaz vagy az átruházás: érintő rendelkezései módosítását igényelnek.

4.

A MódOr. 3. §-a alapján az Or. 11. § (1) bekezdése helyébe a MódOr. 3. §-a lép, amely szerint „A Civil Szervezetek 2016-tól a támogatás felhasználásáról a tárgyévét követő év január 31-ig kötelesek beszámolni, a Civil Szervezet Alapszabálya szerinti ellenőrző testület által hitelesített módon

Ezzel a megfogalmazással azonban csak a 2016-tól nyújtott támogatások elszámolásáról rendelkeztetett a Képviselő-testület, az ezt megelőző évben nyújtott elszámolások rendjéről szóló korábbi rendelkezéseket hatályon kívül helyezte.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 53. §-a szerint **kedvezményezettet beszámolási kötelezettség terheli** a költségvetési támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról.

A MódOr. rendelet fenti megfogalmazása **törvénytértő**, annak módosítása szükséges.

5.

A MódOr. 4. §-a az Or. 12. (1) bekezdését módosította, amely alapján *„E rendelet kihirdetésekor lép hatályba, és azt követő napon hatályát veszti. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően kiírt és elbírált pályázatokra kell alkalmazni”*

A módosítás alapján az Or. kihirdetése napján hatályba lépett (kihirdetés napja 2014. augusztus 14.), de a hatálybalépését követő napon hatályát is veszítette, így ezen megfogalmazás szerint ezzel a módosítással a képviselő-testület hatályon kívül helyezte az Or.-t.

A Jat. 8. § (2) bekezdése kimondja, hogy **nem lehet módosítani** a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, **a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését**, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, közfogás és nyilatkozat szövegét.

A MódOr. a fentiek alapján **törvénytértő**.

6. Hatályba léptető rendelkezések

A Jat. 12. § (1) bekezdése szerint **a módosító rendelkezés és a hatályon kívül helyező rendelkezés a hatálybalépéssel**, vagy ha a módosító, illetve hatályon kívül helyező rendelkezés a módosítást, illetve hatályon kívül helyezést meghatározott időponthoz vagy jövőbeli feltételhez köti, ennek az időpontnak vagy jövőbeli feltételnek a bekövetkeztével végrehajtottá válik. A (2) bekezdés szerint a jogszabály (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezés a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.

A MódOr. azonban nem tartalmaz a hatályba léptető rendelkezést, ezért ez **törvénytértő**.

Az Motv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a törvényesség felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről **a fenti határidőre írásban** – testületi határozat kivonatának, és az Orv-t módosító rendelet (vagy új rendelet) megküldésével - **tájékoztatni sziveskedjen.**

Felhívom a figyelmet, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló **határidő eredménytelenül telik el**, a Kúriánál az Motv. 136. § (2) bekezdése alapján *Balatonboglár Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2013 (VIII. 14.) számú és az azt módosító 3/2015 (III. 17.) önkormányzati rendelete* nek 'jogszabály' való összhangjának bírósági felülvizsgálatát fogom kezdeményezni.

Kaposvár, 2015. április 21.

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Vetési Bernadett
főigazgató